



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: КОЛПАК

Имя: МАКСИМ

Отчество: ДЕНИСОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

77

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание №1

1.

Дилемма №1 - А

Дилемма №2 - Б

Дилемма №3 - Б

Дилемма №4 - А

Дилемма №5 - А

Дилемма №6 - Б

Дилемма №7 - А

Дилемма №8 - А

Дилемма №9 - А

Дилемма №10 - А

2.

Дилемма №1: в данном вопросе более верный и актуальный взгляд "А", так как в современном мире, даже при учёте мощи международного права, реальным показателем суверенитета над той или иной территорией является сам факт контроля и возможности обеспечения её безопасности. Так, на политической карте мира сейчас можно наблюдать такие политические образования как Тибетское, Косово, Палестина, Абхазия и Южная Осетия и т.п. Они пусть и не признаны большинством стран, но обладают реальным суверенитетом от других государств (то есть являются независимыми). Международное признание может дать той или иной территории лишь легитимность на международной арене, но если то или иное правительство не имеет реальной способности защитить территорию, то это



означает отсутствие у нее и реальной суверенитета над ней.

Дилемма №2: верен взгляд „Б“, так как при действиях в кризисные моменты выявляется его истинная способность сохранять стабильность и порядок в стране. Это актуальный ~~взгляд~~^{взгляд}, так как при нынешних политических дел на международном уровне и во многих государствах мира наблюдается не очень высокий уровень стабильности.

Легитимность - это про доверие со стороны населения, а конституционные нормы и т.п. определяют ~~скорее~~^{скорее}, законность власти.

Дилемма №3: верен взгляд „Б“, который можно подтвердить на примере РФ, начиная с 2022 года. Будучи подверженной множеству санкций, Россия начала перестраивать свою экономическую модель, переориентируя торговлю с Запада на Восток и Юг. Президент России В. В. Путин ни раз упоминал в своих публичных выступлениях о том, что экономический суверенитет и его защита это обязанность государства, способствующее его укреплению. Наша страна - пример того, что, даже в условиях глобализации, экономический суверенитет не может быть ограничен.

Дилемма №4: верен взгляд „А“, так как он является актуальным уже на протяжении целого столетия. Из современных примеров можно выделить такие „кейсы“ как Косово, Абхазия и Южная Осетия, ДНР и ЛНР (до 30 сентября 2022 года). Эти примеры сами по себе ставят крест на другой





точке зрения. Важно упомянуть, что автором данной теории является президент США Рузвельт, выразивший её в своих „18 тезисах“ во время Первой Мировой войны.

Дилемма №5: верен взгляд „А“, что можно объяснить его нынешней актуальностью. Во многих странах мира на данный момент можно заметить, что правительства принимают разные меры для более лучшей защиты и обеспечению суверенитета над своей частью цифрового пространства. Это вызвано множеством киберугроз, как внешних, так и внутренних. Додонагальника у такой тенденции по сути дела нет, но самым известным ~~и самым~~ примером является КНР со своей экосистемой „WeChat“.

Дилемма №6: верен взгляд „Б“, ведь в настоящее время вопрос национальных независимости и суверенитета стоит очень остро. Активными сторонниками данной тенденции можно назвать президентов Венгрии (В. Орбан) и Словакии (И. Фицо), ставящих крест на другой точке зрения, а также ~~самое~~ всё интеграционное объединение ЕАЭС, доказывающий своим примером, что наднациональные институты модернизируют, но не отменяют национальный суверенитет.

Дилемма №7: более верным является взгляд „А“. Само по себе участие в военном альянсе, будь то НАТО или ОДКБ, наблюдаться (и наблюдаться) случаи, когда суверенитет определённых стран в



сфере безопасности не ограничивался - власти действовали самостоятельно, суверенно. Так, вторжение турецких сил на Север Кипра в годы начала гражданской войны в ней или проведение Специальной Военной Операции Российской Федерации с 2022 года доказывают это. Для тезиса о защите малых государств хорошо будет упомянуть о самом принципе существования НАТО - обеспечении коллективной безопасности в Северо-Атлантическом регионе.

Дилемма №8: верен взгляд „А“, ведь в современных условиях вопрос о сохранении национальной идентичности на фоне глобализации стоит очень серьезно. Данную тенденцию в Российской Федерации обозначил президент В. В. Путин как одно из приоритетных направлений внутренней политики страны. Как принято считать, культурный суверенитет есть сохранение ~~идентичности~~ идентичности того или иного народа через охранение влияния других культур и образа жизни, а не жесткая изоляция и противодействие правам человека.

Дилемма №9: верен и более актуален на данный момент взгляд „А“. На фоне роста роли природных ресурсов в определении истинного суверенитета того или иного государства, президент США Дональд Трамп, можно сказать, возглавил эту тенденцию. Его страна пытается получить обширный доступ к различным природным ресурсам для обеспечения своей национальной безопас-



ности - искоренение зависимости от их поставок из других стран. Сейчас природные ресурсы имеют большее значение, чем технологии и информация.

Дилемма №10: Верен взгляд "А", так как недавние события в секторе Газа дали чётко понять всему мировому сообществу, что принцип государственного суверенитета не может отменить гуманитарные интервенции, ~~если~~ если на то имеются реальные причины (массовый голод, безработица, нищета и т.п.).

Задание №2

„Господин премьер-министр, докладываю вам недавно проведённый анализ по социально-экономической обстановке в нашей стране.

За последнее десятилетие давление на наш государственный аппарат усилилось, при этом как внешнее, так и внутреннее. Дела обстоят очень плохо. Предложенный правительством „План климатической нейтральности к 2040 году“ оценивается как фундаментальный комплекс мер, который может в корне поменять облик Индустрии. Но в то же время он расценивается нашим отделом как слишком консервативный для нашего государства. Его можно кельзя откладывать, однако следует переработать его ключевые условия, чтобы успокоить общественные массы.

Что касается ситуации с „Умными ресурсами будущего“ и недавно составленной статистикой в регионах, где расположены шахты, то это мо-



жет говорить нам о том, что прямо против «коренного перелома» стоит около 1/5 наших избирателей. Это значительная доля населения, которая беспокоится о будущем своей страны, стабильности в ней и в их ~~судьбах~~ в частности.

С точки зрения экономической, масштабная реструктуризация угольной промышленности несут за собой большие экономические потери, дефицит бюджета и ухудшение торговых связей с нашими партнерами.

Предлагаю вам ознакомиться с разработанным нашим отделом планом реформ, которые будут эффективно бороться с климатической проблемой, но не ~~вызвоят~~ вызовут разрастающийся социальный конфликт и дестабилизации ситуации как экономической, так и политической.

План реформ:

1. Начало действия программы субсидирования производств возобновляемых источников энергии в 200 млрд долларов США в 2050 году;
2. Реструктуризация угольной промышленности: ревизия каждого угольдобывающего предприятия и проведение комплексной проверки на них; если предприятие признано неэффективным - закрыть, если нет - внести в реестр «активных»;
3. Запуск масштабного производства электромобилей ~~по контракту~~ по контракту с одним из наших



~~6.~~ не крупных партнеров, располагающих необходимыми технологиями;

4. Оснащение "активных" уличных предприятий новейшим оборудованием для минимизации вредных отходов;

5. Создание государственной организации по переработке различных отходов "Детектор пользы" со всей необходимой инфраструктурой.

6. Начало масштабной программы по озеленению крупных, средних и мелких городов (продолжительность программы около 35 лет);

7. Создание независимого агентства по внешним связям с международными организациями по экологической повестке.

Средства на реализацию данных мер, а также прочих мелких мероприятий ("зеленые митинги", региональные меры по борьбе с загрязнением воздуха и водоемов, публичные мероприятия по уборке мусора, очищению водоемов и т.п.) предлагается брать из специального фонда национального благосостояния, куда будут направляться 50% от доходов нефтедобывающей, угледобывающей и газодобывающей промышленности.

Ожидаем от вас оперативного ответа на проведенную работу для дальнейшего обсуждения.

Советник премьер-министра



Задание № 14

1. Страна P1 - Канада;
Страна P2 - Соединённые Штаты Америки (США);
Страна P3 - Федеративная Республика Германия (ФРГ);
Страна P4 - Израиль;
Страна P5 - Чешская Республика

2.

Форма правления:

1P2 - Смешанная Республика;
1P5 - Парламентская Республика.

Глава государства:

2P3 - Президент.

Глава правительства:

3P2 - Государственный секретарь (гос. секретарь);
3P4 - Премьер-министр;
3P5 - Премьер-министр.

Тип избирательной системы:

4P1 - Пропорциональная;
4P5 - Пропорциональная.

Вид парламента:

5P1 - Двухпалатный;
5P4 - Однопалатный.



Возможность роспуска парламента.
6P1 - Теоретическое (королевская санкция);
6P2 - Отсутствует;
6P3 - Отсутствует;
6P4 - Формальное;
6P5 - Отсутствует.

Право вето главы государства:
7P2 - Формальное

Форма территориального устройства:
8P1 - ~~Федерация~~ Федерация;
8P4 - Унитарное

Дата независимости:
9P3 - 1990 год (возвращена единая территория государства после объединения с её второй половиной).

Государственный язык:
10P3 - немецкий.

3. Более всех наиболее сложную архитектуру исполнительной власти имеют Израиль и Германия. Несмотря на различия в форме правления, оба государства являются унитарными, имеют в качестве главы государства Президента, в качестве главы правительства премьер-министра, пропорциональный тип избирательной системы и право вето главы государства.



Задание №3

Н. Бердяев

№ 4

№ 6

№ 10

Ч. Бек

№ 3

№ 12

№ 13

А. Валленштайн

№ 9

№ 11

№ 15

М. Бодрийяр

№ 5

№ 7

№ 14

~~И. Шугин~~ И. Шугин

№ 1

№ 2

№ 9

Задание №5

1. Мягкая сила;

2. Преимущества:

а) Стимулирует культурный обмен;

б) ~~Распространение~~ Распространение определённых ценностей или образа жизни - ориентир для стран всего мира - источник моды.

Недостатки:

а) Для реализации необходимы большое политическое влияние и финансовые издержки;

б) Неэффективность в общественных массах, ~~идеи~~ ~~идеи~~ в которых популярны идеи сохранения традиционных ценностей и (или) культурной идентичности.

в) Языковой барьер.

3. а) Советский Союз второй половины XX века;





- б) Великобритания 2-й половины XIX века по наши дни;
в) Франция ~~с XVIII по XIX~~ с XVIII по первую половину XIX веков.

По моему мнению все три примера показали эффективность своей программы мягкой силы, но не все из них действуют по сей день.

Так, Советский Союз во время Холодной войны с Западным блоком активно ~~взаимодействовал~~ взаимодействовал со множеством стран, которые присоединились к т.н. "коммунистическому блоку", перенимая ценности социалистической идеологии. Сегодня ее оплотом являются КНДР, Вьетнам и Куба.

Великобритания продвигала мягкую силу через свой язык, а после подключила и культуру. Все мы живем в мире, где международный язык это английский, где все знают об английской чаше, Гарри Поттере и признают английский как международный язык.

Но когда-то эти позиции занимала Франция. Языком дипломатии являлся французский, весь Старый свет (Европа) заимствовал труды французских философов, а французская опера в опере считалась самой модной. Даже в России когда-то французский доминировал над родным языком ее светской элиты, однако на место Франции пришла Британия во многом из-за ~~политики~~ ^{политики}.

